KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ

FEN FAKÜLTESİ

I. ÖĞRENCİ KALİTE ÇALIŞTAYI

SONUÇ RAPORU

TEMA

"Bilimin Işığında, Kalitenin Merkezinde: Ortak Akılla Geleceğe!"

Kilis 7 Aralık Üniversitesi Kongre Merkezi

Ekim 2026

Kurul kararları doğrultusunda güncellenmiş sürüm: Kasım 2026

Künye ve Hazırlık Bilgileri

Kurum	Kilis 7 Aralık Üniversitesi, Fen Fakültesi
Etkinliğin adı	I. Öğrenci Kalite Çalıştayı
Tema	“Bilimin Işığında, Kalitenin Merkezinde: Ortak Akılla Geleceğe!”
Tarih	8 Ekim 2026, Perşembe
Yer	Kilis 7 Aralık Üniversitesi Kongre Merkezi
Dekan	Prof. Dr. Kani ARICI
Dekan Yardımcısı	Doç. Dr. Mustafa Z. KAZANCIOĞLU (Açılış konuşması)
Koordinasyon ve Sonuç Raporu	Arş. Gör. Dr. Sinan DİKEN
Oturum moderatörleri ve katkı sunanlar	1. Oturum: Moderatör Doç. Dr. Vakkas ULUÇAY; Oturum Başkanı Dr. Öğr. Üyesi Hande POŞUL 2. Oturum: Moderatör Prof. Dr. Bektaş TEPE; Oturum Başkanı Dr. Öğr. Üyesi Erdal ERTAŞ 3. Oturum: Moderatör Prof. Dr. Bektaş TEPE, Dr. Öğr. Üyesi Ömer FIRAT ve Dr. Öğr. Üyesi Erdal ERTAŞ
Raportörler	Arş. Gör. Aykut TOPLAMA Arş. Gör. Halil EKİCİ
Raporun dayanağı	İki raportör raporu (R1: 1. oturum; R2: 2. ve 3. oturum). Ayrıntı için bkz. Ek-2.
Kurumsal dayanak	Etkinlik Memnuniyet Anketinin uygulanmasına ilişkin Birim Kalite Komitesinin 11.09.2026 tarihli ve 11 nolu, Birim Danışma Kurulunun 14.09.2026 tarihli ve 11 nolu, Birim Akreditasyon Kurulunun 15.09.2026 tarihli ve 11 nolu, Ölçme ve Değerlendirme Komisyonunun 16.09.2026 tarihli ve 01 nolu kararları.
Çalıştaya ilişkin kurul kararları	Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu 09.11.2026 tarihli ve 02 nolu; Birim Kalite Komitesi 10.11.2026 tarihli ve 13 nolu; Birim Danışma Kurulu 11.11.2026 tarihli ve 13 nolu; Birim Akreditasyon Kurulu 12.11.2026 tarihli ve 13 nolu kararlar (bkz. Bölüm 8.3).
Rapor tarihi	Ekim 2026 (kurul kararları doğrultusunda güncelleme: Kasım 2026)

Hazırlık Süreci

Bu sonuç raporu, çalıştayın üç oturumuna ilişkin raportör raporlarının karşılaştırmalı olarak incelenmesi ve sentezlenmesiyle hazırlanmıştır.

Raporda yer alan öğrenci görüşleri, raportör raporlarında kayıt altına alınan beyanlara dayanmaktadır. Öğrenci eleştirileri ve önerileri; Üniversitenin ya da Fakülte yönetiminin resmî kabulü, kararı veya taahhüdü niteliği taşımamaktadır. Kişi adları ve unvanları kaynak belgelerde belirtildiği biçimiyle kullanılmıştır.

Rapor Ekim 2026’da hazırlanmış; Kasım 2026’da, çalıştaya ilişkin kurul kararlarının tarih ve sayıları ile bu kararların rapordaki önerilere etkisi metne işlenerek güncellenmiştir. Öğrenci görüşlerine ilişkin bulgular ve bölüm numaraları değiştirilmemiştir.

İçindekiler

Künye ve Hazırlık Bilgileri

Hazırlık Süreci

1. Giriş

1.1. Kurumsal Bağlam
1.2. Raporun Amacı ve Kapsamı
1.3. Dayanak Belgeler, Yöntem ve Sınırlılıklar

2. Çalıştayın Amacı ve Kapsamı

2.1. Amaç
2.2. Kapsam
2.3. Sürekli İyileştirme Yaklaşımı İçindeki Yeri

3. Çalıştayın Gerçekleştirilme Süreci

3.1. Genel Bilgiler
3.2. Oturum Yapısı
3.3. Çalışma Biçimi
3.4. Kapanış

4. Öğrenci Görüşlerinin Tematik Değerlendirilmesi

4.1. Eğitim ve Öğretim Süreçleri (1. Oturum)
4.2. Araştırma ve Geliştirme Faaliyetleri (2. Oturum)
4.3. Toplumsal Katkı
4.4. Liderlik, Yönetişim ve Öğrenci Temsili (3. Oturum)
4.5. Kalite Güvencesi ve Geri Bildirim Süreçleri
4.6. Öğrenci Katılımı, İletişim ve Öğrenci Deneyimi

5. Çalıştayın Öne Çıkan Bulguları

5.1. Bulgu Özeti
5.2. Bulguların Kapsamı ve Dayanağı
5.3. Olumlu Algılar

6. İyileştirme Alanları ve Çözüm Önerileri

6.1. Öğrenci Önerileri ve Takip Tablosu
6.2. Editoryal Öneriler

7. Genel Değerlendirme

8. Sonuç ve Öneriler

8.1. Sonuç
8.2. Öneriler
8.3. Kurul Kararları ve PUKÖ Döngüsü

Ekler

Ek-1. Oturumlarda Yöneltilen Sorular
Ek-2. Kaynak Belgeler ve Kaynak Gösterim Anahtarı
Ek-3. Raportör Raporlarında Yer Alan Oturum Sonuç Başlıkları
Ek-4. Çalıştaydan Kareler

1. Giriş

1.1. Kurumsal Bağlam

Kilis 7 Aralık Üniversitesi Fen Fakültesi, kalite çalışmaları kapsamında öğrenci görüş ve önerilerini sistematik biçimde almak üzere I. Öğrenci Kalite Çalıştayı'nı 8 Ekim 2026 tarihinde düzenlemiştir. Çalıştay, "Bilimin Işığında, Kalitenin Merkezinde: Ortak Akılla Geleceğe!" temasıyla gerçekleştirilmiş; eğitim-öğretimden araştırma ve geliştirmeye, toplumsal katkıdan liderlik, yönetişim ve kalite süreçlerine kadar Fakültenin gelişimine yönelik başlıkların ele alındığı üç oturumdan oluşmuştur.

Kalite güvencesi yaklaşımında öğrenciler, eğitim-öğretim hizmetinden doğrudan etkilenen temel paydaşlardandır. Öğrencilerin deneyimlerine dayanan geri bildirimler, iyileştirme ihtiyaçlarının belirlenmesi bakımından önemli bir girdi sağlar. Çalıştay, bu girdinin tartışmaya dayalı ve oturum yapısı içinde alınmasına olanak tanımıştır.

Çalıştay öncesinde, Fakültede düzenlenen tüm etkinliklerin katılımcılar tarafından değerlendirilmesi amacıyla Etkinlik Memnuniyet Anketinin standart olarak uygulanması kararlaştırılmıştır. Karar; Birim Kalite Komitesinin 11.09.2026 tarihli ve 11 nolu, Birim Danışma Kurulunun 14.09.2026 tarihli ve 11 nolu, Birim Akreditasyon Kurulunun 15.09.2026 tarihli ve 11 nolu toplantılarında görüşülmüş, uygulama esasları Ölçme ve Değerlendirme Komisyonunun 16.09.2026 tarihli ve 01 nolu kararıyla belirlenmiştir. I. Öğrenci Kalite Çalıştayı, bu esasların uygulandığı etkinliklerden biridir.

1.2. Raporun Amacı ve Kapsamı

Bu rapor, çalıştaydan elde edilen öğrenci görüş ve önerilerinin raportör raporlarına dayanarak bütüncül biçimde değerlendirilmesini ve Fakültenin kalite güvencesi ile sürekli iyileştirme çalışmalarına girdi oluşturmasını amaçlamaktadır. Rapor, oturum raporlarını art arda aktarmakla yetinmemekte; ortak temaları belirlemekte, farklı görüşleri ayrıca göstermekte ve iyileştirme önerilerini ilgili tespitlerle ilişkilendirmektedir.

1.3. Dayanak Belgeler, Yöntem ve Sınırlılıklar

Rapor iki raportör raporuna dayanmaktadır:

- R1: "I. Öğrenci Kalite Çalıştayı 1. ve 2. Oturum Raportör Raporu" (Arş. Gör. Aykut TOPLAMA). Rapor, içerik olarak 1. oturuma ilişkin kayıtları kapsamaktadır.
- R2: "I. Öğrenci Kalite Çalıştayı 2. ve 3. Oturum Raportör Raporu" (Arş. Gör. Halil EKİCİ).

Raporlar oturum soruları ve oturum sonuç bölümleri esas alınarak karşılaştırılmış; öğrenci beyanları, akademisyen ve moderasyon açıklamaları ile raportörlerin sentez değerlendirmeleri birbirinden ayrı tutulmuştur. Bulgular, kaynağı izlenebilsin diye (O1-S4) gibi kısa gösterimlerle işaretlenmiştir: "O" oturum numarasını, "S" soru numarasını, "Gen" ise ilgili oturumun genel değerlendirme bölümünü ifade eder (örn. O3-Gen). Moderasyon veya akademisyen açıklamaları metinde ayrıca belirtilmiştir.

> **Sınırlılıklar.** Raportör raporlarında katılımcıların dağılımına, görüşlerin hangi oranda paylaşıldığına veya anket ve oylama sonuçlarına ilişkin nicel veri bulunmamaktadır. Bu nedenle bulgular katılımcı eğilimi olarak değil, oturumlarda dile getirilen görüşler olarak sunulmuştur. Raportör kayıtlarında oturumlar 30'ar dakikalık dilimler olarak yer almakta olup bulgular, yönlendirilmiş soru setleri üzerinden elde edilen görüşleri yansıtmaktadır. Çalıştay sonrasında uygulanan Etkinlik Değerlendirme Anketinin nicel sonuçları bu raporun kapsamı dışındadır; ayrı bir raporda sunulmuş ve kurullarca değerlendirilmiştir (bkz. Bölüm 8.3).

2. Çalıştayın Amacı ve Kapsamı

2.1. Amaç

Çalıştay, Fen Fakültesinin kalite çalışmaları kapsamında düzenlenmiştir. Temel amaçları şunlardır:

- Öğrenci görüş ve önerilerinin kurumsal kalite süreçlerine yansıtılması,
- Eğitim-öğretim faaliyetlerinin geliştirilmesi,
- Öğrenci deneyiminin iyileştirilmesi,
- Sürekli iyileştirme kültürünün güçlendirilmesi.

2.2. Kapsam

Çalıştay; öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine, araştırma ve geliştirme faaliyetlerine, toplumsal katkı, liderlik, yönetişim ve kalite süreçlerine ilişkin deneyimlerini ve beklentilerini üç ana oturumda ele almıştır: (1) Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi, (2) Araştırma ve Geliştirme Süreçlerinin Değerlendirilmesi, (3) Toplumsal Katkı, Liderlik, Yönetişim ve Kalite Süreçlerinin Değerlendirilmesi.

2.3. Sürekli İyileştirme Yaklaşımı İçindeki Yeri

Bu rapor, geri bildirimden iyileştirmeye uzanan döngünün ilk iki halkasına, yani geri bildirimin alınmasına ve ihtiyaçların tespitine odaklanmaktadır. Önerilerin değerlendirilmesi, karara bağlanması ve izlenmesi ise raporun kapsamı dışında kalan sonraki adımlardır. Bu adımlar, raporun hazırlanmasının ardından Ölçme ve Değerlendirme Komisyonunun 09.11.2026 tarihli ve 02 nolu kararı ile Birim Kalite Komitesi, Birim Danışma Kurulu ve Birim Akreditasyon Kurulunun 10–12 Kasım 2026 tarihli ve 13 nolu kararlarıyla atılmıştır (bkz. Bölüm 8.3).

1. Geri bildirim	2. Tespit	3. İyileştirme önerisi	4. Değerlendirme ve izleme
Öğrenci görüşlerinin oturumlarda alınması (8 Ekim 2026)	İhtiyaç ve sorun alanlarının belirlenmesi (bu rapor)	Öğrenci önerileri ve editoryal sentez; sekiz maddelik iyileştirme eylem planı	Kurul kararlarıyla karara bağlanmıştır (09–12 Kasım 2026); izleme II. Öğrenci Kalite Çalıştayında sürdürülecektir

3. Çalıştayın Gerçekleştirilme Süreci

3.1. Genel Bilgiler

Çalıştay, 8 Ekim 2026 Perşembe günü Kilis 7 Aralık Üniversitesi Kongre Merkezi'nde gerçekleştirilmiştir. Açılış konuşmasını Dekan Yardımcısı Doç. Dr. Mustafa Z. KAZANCIOĞLU yapmıştır. Program üç ana oturumdan oluşmuş; kapanış oturumu ve çalıştay bildirgesinin sunulmasıyla tamamlanmıştır.

Katılımcı sayısı, 1. oturum raportör raporunda yaklaşık 75 kişi olarak belirtilmiştir. Diğer oturumlara ve çalıştayın genel katılımcı profiline (öğrenci ve akademisyen dağılımı, bölüm dağılımı) ilişkin sayısal bilgi raporlarda yer almamaktadır. 2. oturum raportör kaydında, oturumun öğretim elemanları ve öğrencilerin katılımıyla gerçekleştiği belirtilmiştir.

3.2. Oturum Yapısı

Oturum	Saat	Salon	Moderatör / katkı sunan	Raportör	Soru sayısı
1. Oturum Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi	13.30–14.00	Kütüphane Binası 1. Kongre Salonu	Moderatör: Doç. Dr. Vakkas ULUÇAY Katkı sunan: Dr. Öğr. Üyesi Hande POŞUL	Arş. Gör. Aykut TOPLAMA	5
2. Oturum Araştırma ve Geliştirme Süreçlerinin Değerlendirilmesi	14.00–14.30	Kütüphane Binası 1. Kongre Salonu	Moderatör: Prof. Dr. Bektaş TEPE Katkı sunan: Dr. Öğr. Üyesi Erdal ERTAŞ	Arş. Gör. Halil EKİCİ	4
3. Oturum Toplumsal Katkı, Liderlik, Yönetişim ve Kalite Süreçlerinin Değerlendirilmesi	15.30–16.00	Kütüphane Binası 1. Kongre Salonu	Katkı sunanlar: Prof. Dr. Bektaş TEPE, Dr. Öğr. Üyesi Ömer FIRAT, Dr. Öğr. Üyesi Erdal ERTAŞ	Arş. Gör. Halil EKİCİ	7

3.3. Çalışma Biçimi

Oturumlar, her oturum için belirlenmiş soru setleri üzerinden yürütülmüştür (sorular için bkz. Ek-1). Raportörler tartışmaları soru bazında kayıt altına almış ve her oturum için genel değerlendirme bölümü hazırlamıştır. 2. oturumda moderasyonun, iletilen soru ve önerilerin değerlendirilmesi amacıyla çevrim içi test/anket formuna katılım çağrısı yaptığı kayıtlıdır; bu forma ilişkin sonuçlar rapora kaynaklık eden belgelerde yer almamaktadır.

Ölçme ve Değerlendirme Komisyonunun 16.09.2026 tarihli ve 01 nolu kararıyla belirlenen esaslar çerçevesinde, çalıştay sonrasında katılımcılara çevrim içi Etkinlik Değerlendirme Anketi uygulanmıştır. Anketi 167 öğrenci yanıtlamış; sonuçlar Ölçme ve Değerlendirme Komisyonunca hazırlanan 06.11.2026 tarihli "I. Öğrenci Kalite Çalıştayı Etkinlik Değerlendirme Anketi Sonuç Raporu"nda sunulmuştur (bkz. Bölüm 8.3).

3.4. Kapanış

Çalıştay, kapanış oturumu ve çalıştay bildirgesinin sunulmasıyla sona ermiştir. Bildirge metni, bu raporun hazırlanmasında incelenen belgeler arasında yer almamıştır. Kapanış oturumu, üç tematik oturumda alınan görüşlerin ardından programın tamamlandığı ve çalıştayın kurumsal olarak sonuçlandırıldığı aşamadır.

Üç oturumun her biri, raportörler tarafından hazırlanan genel değerlendirme bölümleriyle kayıt altına alınmıştır. Bu bölümlerde öne çıkan ortak görüşler, öncelikli iyileştirme önerileri ve varsa görüş ayrılıkları özetlenmiştir (bkz. Ek-3). Oturumların kendi içinde de kapanış niteliği taşıyan moderasyon vurguları kayıtlıdır: 2. oturumda öğrencilerin dile getirdiği sorunların çözümün önemli bir parçası olduğu ve iletilen talepler doğrultusunda öğretim elemanlarının yardımcı olmaya hazır olduğu belirtilmiş; 3. oturumda çalıştayın temel amacının öğrenciyi odağa almak olduğu ve katkının hem akademisyenlerin hem öğrencilerin ortak sorumluluğu olduğu ifade edilmiştir (O2-S2; O3-S7).

4. Öğrenci Görüşlerinin Tematik Değerlendirilmesi

Raportör kayıtları, çalıştayın üç oturumunda dile getirilen görüşlerin altı tema altında toplanmasına olanak tanımaktadır. Temalar, kaynaklarda karşılığı bulunan başlıklara göre oluşturulmuş; "toplumsal katkı" teması ise

kaynaklardaki sınırlı kayda uygun biçimde kısa tutulmuştur. Aşağıdaki tablo, her temanın hangi oturum ve sorulara dayandığını göstermektedir.

Tema	Dayanak	Kayıt kapsamı
4.1. Eğitim ve öğretim süreçleri	O1-S1 – O1-S5, O1-Gen	Beş sorunun tamamı
4.2. Araştırma ve geliştirme faaliyetleri	O2-S1 – O2-S4, O2-Gen	Dört sorunun tamamı; öğrenci, akademisyen ve moderasyon kayıtları birlikte
4.3. Toplumsal katkı	O3-Giriş, O3-S7, O3-Gen	Sınırlı
4.4. Liderlik, yönetişim ve öğrenci temsili	O3-S1, O3-S2, O3-S4, O3-Gen	Üç soru; görüş ayrılıkları içerir
4.5. Kalite güvencesi ve geri bildirim süreçleri	O3-S3, O3-S5; O1-S2, O1-S4	İki soru ve 1. oturumdan ilişkili öneriler
4.6. Öğrenci katılımı, iletişim ve öğrenci deneyimi	O1-S3; O2-S1, S4; O3-S4, S7, Gen	Oturumlar arası, kesişen başlık

4.1. Eğitim ve Öğretim Süreçleri (1. Oturum)

Birinci oturumda öğrenciler; ders içerikleri ve işleniş yöntemleri, ölçme ve değerlendirme, öğretim elemanlarıyla iletişim, fiziki ve teknolojik imkânlar ile öncelikli iyileştirme alanları hakkında görüş bildirmiştir. Raportör kaydında ortak görüş olarak öne çıkan eksen, teorik bilgilerin uygulamalarla yeterince desteklenmediği ve uygulamalı eğitim imkânlarının geliştirilmesi gerektiğidir (O1-Gen).

4.1.1. Ders içerikleri ve öğretim yöntemleri (O1-S1)

Öğrenciler ders içeriklerini genel olarak yeterli bulmakla birlikte, derslerin işleniş yöntemlerinin geliştirilmesi gerektiğini ifade etmiştir. Derslerin soru-cevap yoluyla öğrencilerin aktif katılımını sağlayacak ve teorik bilgileri somutlaştıracak uygulamalarla desteklenmesi beklentisi dile getirilmiştir. Bilgisayar derslerinin işlenmesinde laboratuvar olanaklarının daha etkin ve daha fazla kullanılması yönünde talep iletilmiştir.

Öneriler: soru-cevap ve etkileşimli yöntemlere daha fazla yer verilmesi; teorik bilgilerin örnekler, uygulamalar ve günlük yaşamla ilişkilendirilmesi; bilgisayar derslerinin uygulama ağırlıklı yürütülmesi.

4.1.2. Uygulamalı eğitim, laboratuvar altyapısı ve staj (O1-S1, S4, S5)

Uygulamalı eğitim, 1. oturumda birden fazla soruda (S1, S4, S5) öne çıkan konulardan biri olmuştur. Öğrenciler, uygulamalı derslerin daha verimli yürütülebilmesi için laboratuvar olanaklarının geliştirilmesi ve mevcut imkânların daha etkin kullanılması yönündeki beklentilerini dile getirmiştir. Moleküler Biyoloji ve Genetik Bölümünde laboratuvar olanaklarının artırılması, bilgisayar laboratuvarının donanım ve altyapısının iyileştirilmesi ve uygulama ağırlıklı derslerde öğrencilerin teorik bilgilerini pratiğe aktarmalarını destekleyecek fırsatların artırılması yönünde talepler iletilmiştir.

Öneriler: laboratuvarların fiziki altyapısının geliştirilmesi; gerekli cihaz, ekipman ve malzemenin temin edilmesi; teorik derslerin laboratuvar uygulamalarıyla desteklenmesi; öğrencilerin deney yaparak öğrenebileceği uygulamalı etkinliklerin artırılması; mesleki deneyim kazandıracak staj olanaklarının oluşturulması.

4.1.3. Ölçme ve değerlendirme (O1-S2)

Öğrenciler, ölçme ve değerlendirmenin yalnızca sınav sonuçlarına dayanmaması gerektiğini ifade etmiştir. Bilgi ve becerilerin daha kapsamlı değerlendirilebilmesi için ödev, proje, sunum, araştırma ve uygulamalı çalışmalar gibi yöntemlerin kullanılması; dönem boyunca gösterilen gelişimin ve derslere katılımın da değerlendirmeye dâhil

edilmesi önerilmiştir. Değerlendirme ölçütlerinin öğrencilere önceden ve açık biçimde bildirilmesi de öneriler arasında yer almıştır.

> **Kapsam notu.** Görüşler, değerlendirme yöntemlerinin çeşitlendirilmesi ve değerlendirme ölçütlerinin açık biçimde paylaşılması yönündeki beklentileri yansıtmaktadır. Bu öneriler, mevcut uygulamalarda söz konusu yöntemlerin kullanılmadığı veya ölçütlerin önceden paylaşılmadığı şeklinde değerlendirilmemelidir.

4.1.4. Ders programı ve ders saatlerinin kullanımı (O1-S1)

Haftalık ders programlarında oluşan zaman boşluklarının azaltılması ve ders saatlerinin daha dengeli dağıtılması yönünde öneriler dile getirilmiştir. Ayrıca konferans ve seminer gibi etkinliklerin derslerin işleyişiyle uyumlu biçimde planlanmasının, derslerin verimli yürütülmesine katkı sağlayacağı ifade edilmiştir.

Öte yandan, 3. oturumda öğrenciler, ders programlarının hazırlanması sürecinde görüşlerinin alındığını belirtmiştir (O3-S2). Bu durum, ders programlarının planlanmasında öğrenci görüşlerinin de dikkate alındığını göstermektedir.

4.1.5. Fiziki ve teknolojik altyapı, kütüphane ve kaynaklara erişim (O1-S4)

Öğrenciler dersliklerin fiziki koşullarına, teknolojik altyapıya, laboratuvar ve kütüphane imkânlarına ilişkin eksiklikler bulunduğunu ifade etmiştir:

- **Derslikler:** Dersliklerdeki klimaların ve projeksiyon cihazlarının işleyişinin gözden geçirilmesi, bazı sıraların fiziki durumlarının kontrol edilmesi ve ihtiyaç duyulan bakım, onarım ve yenileme çalışmalarının yapılması yönünde öneriler dile getirilmiştir.
- **Bilgisayar laboratuvarı:** Bilgisayar laboratuvarının donanım ve altyapı olanaklarının geliştirilmesi ve uygulamalı eğitim ihtiyaçlarını daha iyi destekleyecek şekilde iyileştirilmesi önerilmiştir.
- **Kütüphane:** Kütüphanede zaman zaman duyulan dış kaynaklı müzik sesinin çalışma ortamını etkileyebildiği ifade edilmiş; daha uygun bir çalışma ortamı oluşturulması için gerekli düzenlemelerin yapılması önerilmiştir.
- **Ders kitaplarına erişim:** Ders kitaplarının maliyetinin öğrenciler açısından güçlük oluşturabildiği belirtilmiş; kütüphanedeki ders kitabı sayısının artırılması ve kaynaklara daha kolay ve ekonomik erişim olanaklarının geliştirilmesi önerilmiştir.
- **Genel öneri:** Derslik, laboratuvar ve kütüphanelerin fiziki ve teknolojik olanaklarının düzenli olarak gözden geçirilmesi ve ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin önceliklendirilmesi önerilmiştir.

> **Kapsam notu.** Raporlarda, belirtilen sorunların hangi dersliklerde ve ne ölçüde yaşandığına ilişkin ayrıntılara yer verilmemiştir. Bu ifadeler, öğrencilerin paylaştığı görüş ve deneyimleri yansıtmaktadır. Dijital öğrenme ortamlarına ilişkin olarak ise 1. oturum kayıtlarında ayrı bir değerlendirme bulunmamakta; çevrim içi uygulamalarla ilgili görüşler, 2. oturumda İngilizce derslerine erişim konusunda dile getirilen ifadelerle sınırlı kalmaktadır (O2-S4).

4.1.6. Öğretim elemanlarıyla iletişim ve akademik danışmanlık (O1-S3)

Öğrenciler öğretim elemanlarıyla iletişim, akademik danışmanlık ve geri bildirim süreçlerini genel olarak olumlu değerlendirmiştir. İletişimde sorun yaşamadıklarını, danışmanlık hizmetlerinden memnun olduklarını ve mevcut uygulamaları yeterli bulduklarını ifade etmişler; bu alanda sorun, eksiklik veya iyileştirme önerisi dile getirilmemiştir. Bu değerlendirme oturum katılımcılarının beyanına dayanmakta olup nicel bir memnuniyet verisi içermemektedir.

4.1.7. Ortak tespitler ve farklılaşan değerlendirmeler

1. oturum raportörü, belirgin bir görüş ayrılığı veya uzlaşı sağlanamayan husus bildirmemiştir (O1-Gen). Kayıtlarda olumlu değerlendirmeler (ders içeriklerinin yeterliliği, iletişim ve danışmanlık) ile gelişim beklentileri (öğretim yöntemleri, uygulamalı eğitim, altyapı, ölçme-değerlendirme çeşitliliği) birlikte yer almaktadır.

4.2. Araştırma ve Geliştirme Faaliyetleri (2. Oturum)

İkinci oturum; farkındalık, fırsatlar ve engeller, erişim, katılım ve iyileştirme eksenlerinde yürütülmüş; araştırma altyapısının öğrencilere yansıyan yönleri ve mevcut imkânların etkin kullanımı ele alınmıştır (O2-Giriş). Oturum kaydı öğrenci beyanlarının yanı sıra akademisyen ve moderasyon açıklamalarını da içerdiğinden, aşağıda bu kaynaklar ayrı belirtilmiştir.

4.2.1. Araştırma ve projelere erişim, takip ve paylaşım (O2-S1)

Öğrenciler, hazırladıkları ilk proje taslaklarını hangi akademisyene sunabilecekleri konusunda bilgi talep etmiştir. Akademisyenler, proje konusunun ilgili olduğu alanda uzman bir öğretim elemanına başvurulabileceğini ve taslakların alınan geri bildirimler doğrultusunda aşamalı olarak geliştirilebileceğini ifade etmiştir.

Oturumda, proje süreçleri ve duyurular hakkında bilgilendirmeyi kolaylaştırmak amacıyla sosyal medya hesapları ve posterlerden daha etkin yararlanılması, ayrıca bu süreçlerin takibine destek olmak üzere öğrenci temsilcilerinin görevlendirilmesi önerilmiştir. Öğrenci katılımının artırılması kapsamında, Proje Destek Koordinasyon Biriminin yanı sıra bölüm ve fakülte düzeyinde temsilciliklerin oluşturulmasının yararlı olabileceği dile getirilmiştir. Moderasyon tarafından KİYÜFEN Instagram sayfasının oluşturulduğu, bölüm kurulları ve koordinatörlüklere ilişkin bilgilere üniversitenin web sayfası üzerinden erişilebildiği belirtilmiş; öğrencilerin güncel duyuruları takip edebilmeleri için mevcut iletişim kanallarından yararlanmaları tavsiye edilmiştir.

4.2.2. Araştırmaya katılımı etkileyen faktörler: dil ve erişim (O2-S2)

Öğrenciler, İngilizce yeterliliğinin araştırmalara aktif katılım açısından önemli olduğunu belirterek bu alandaki desteğin artırılmasına yönelik beklentilerini dile getirmiştir. Akademisyenler, dijital kaynaklara ve veri tabanlarına erişim olanaklarının geliştiğini; UZEK ve mesleki İngilizce derslerinin öğrencilerin dil becerilerini desteklemek amacıyla sunulduğunu ifade etmiştir. Bu olanaklardan daha etkin yararlanılmasının önemine değinilmiş, öğrencilerin ihtiyaç duyduklarında öğretim elemanlarından rehberlik alabilecekleri belirtilmiştir. Moderasyon ise öğrenci ihtiyaç ve beklentilerinin dile getirilmesinin çözüm sürecine katkı sağladığını vurgulamış; öğretim elemanlarının, iletilen talepler doğrultusunda mevcut imkânlar çerçevesinde öğrencilere destek sunmaya hazır olduğunu ifade etmiştir.

> **Editoryal not.** Bu başlıkta öğrenciler, İngilizce becerilerini geliştirmeye yönelik desteğin artırılmasının önemini vurgularken, akademisyenler mevcut dil eğitimi olanaklarından daha etkin yararlanılabileceğine dikkat çekmiştir. Görüşler, öğrencilerin dil becerilerini destekleyecek imkânların geliştirilmesi ve mevcut kaynaklardan yararlanma düzeyinin artırılması yönündeki beklentileri ortaya koymaktadır.

4.2.3. Proje fikrinden uygulamaya: başlangıç yol haritası (O2-S3)

Öğrenci topluluklarının fikir paylaşımına katkı sağladığı ve bu sürecin sürekliliğinin desteklenmesinin önemli olduğu ifade edilmiştir. Proje fikirlerinin geliştirilmesini ve hayata geçirilmesini desteklemek amacıyla bilgilendirici seminerler, eğitimler ve duyurular düzenlenmesi önerilmiştir. Ayrıca, öğrencilerin proje geliştirme süreçlerine daha aktif katılımını destekleyecek uygulamalı etkinliklerin Teknokent bünyesinde gerçekleştirilmesinin yararlı olabileceği dile getirilmiştir. Proje fikri olan öğrencilerin izleyebileceği yol haritasına ilişkin kayıtlarda ayrıntılı bilgi bulunmamakla birlikte, konuya ilişkin kısmi açıklama O2-S1'de yer almaktadır.

4.2.4. Araştırma kültürünü güçlendirmeye yönelik beklentiler (O2-S4)

Öğrenciler, mevcut imkânların proje geliştirme süreçlerinde bazı güçlükler oluşturabildiğini ve projelerin tamamlanması konusunda desteğe ihtiyaç duyulabildiğini ifade etmiştir. Akademisyenler tarafından daha fazla ödev ve sorumluluk üstlenmenin, öğrencilerin süreçlere aktif katılımını destekleyerek konuları daha iyi anlamalarına ve yeni fikirler geliştirmelerine katkı sağlayabileceği dile getirilmiştir. Ayrıca, İngilizce derslerine

erişim sırasında zaman zaman yaşanan çevrim içi bağlantı sorunlarının derslerden alınan verimi etkileyebildiği belirtilmiştir. Moderasyon ise iletilen görüş ve önerilerin daha kapsamlı değerlendirilebilmesi amacıyla öğrencileri çevrim içi test ve anket formuna katılmaya davet etmiştir.

4.2.5. Oturum sonuçları

2. oturum raportörü, oturumda dile getirilen görüş ve önerileri dört temel başlık altında toplamıştır: iletişim ve bilgi akışının güçlendirilmesi, dil becerileri ve teknik altyapının geliştirilmesi, proje ve uygulama odaklı etkinliklerin desteklenmesi, öğrenci sorumluluğu ve akademik rehberliğin artırılması (O2-Gen). Bu başlıklar, öğrencilerin akademik ve uygulamalı gelişimlerini desteklemeye yönelik beklentilerini genel hatlarıyla yansıtmaktadır.

4.3. Toplumsal Katkı

3. oturumun girişinde toplumsal katkı etkinlikleri, sosyal sorumluluk projeleri, öğrenci-akademisyen buluşmaları, proje atölyeleri ile makale okuma ve bilimsel tartışma topluluklarının oluşturulmasının önemine değinilmiştir (O3-Giriş). Bu ifadeler, oturumun genel çerçevesini yansıtmaktadır.

Öğrenci görüşleri yedinci soruda ele alınmıştır (O3-S7). Öğrenciler, kendi bölümleri ve mesleki ilgi alanlarıyla doğrudan ilişkili etkinliklere katılmayı tercih ettiklerini belirtmiştir. Toplumsal katkı faaliyetlerini desteklemek amacıyla öğrencilerin ve dış paydaşların birlikte katılabileceği el sanatları ve resim gibi uygulamalı atölye ve kulüplerin oluşturulması önerilmiştir. Raportörün genel değerlendirmesinde ise mesleki ilgi alanlarına yönelik etkinliklerin yanı sıra, üniversite ile toplum arasındaki etkileşimi güçlendirebilecek, farklı katılımcılara açık sosyal ve sanatsal faaliyetlere de yer verilmesinin yararlı olacağı vurgulanmıştır (O3-Gen).

> **Kapsam notu.** Üniversite bünyesinde, ilgili koordinatörlükler aracılığıyla toplumsal katkı, sosyal sorumluluk ve sanatsal etkinliklere yönelik çeşitli çalışmalar yürütülmekte ve bu faaliyetler üniversitenin resmî internet sayfası üzerinden duyurulmaktadır. Bu kapsamda, öğrencilerin dile getirdiği öneriler mevcut faaliyetleri destekleyici ve geliştirmeye yönelik beklentiler olarak değerlendirilebilir.

4.4. Liderlik, Yönetişim ve Öğrenci Temsili (3. Oturum)

Oturumun girişinde, karar alma süreçlerinin ilgili paydaşların katılımıyla, karşılıklı iletişim ve etkileşime dayalı biçimde yürütülmesinin önemine değinilmiştir (O3-Giriş).

4.4.1. Öğrenci temsilciliği (O3-S1)

Öğrenci görüşlerinde, bölüm düzeyindeki temsil süreçlerinin işleyişi, görevlerin yerine getirilmesi ve öğrencilerle iletişim bakımından olumlu değerlendirmeler öne çıkmıştır. Fakülte düzeyindeki temsilin ise öğrencilerle iletişim ve aktif katılım açısından daha fazla geliştirilebileceği yönünde görüşler dile getirilmiştir.

4.4.2. Karar alma süreçlerine öğrenci katılımı (O3-S2)

Öğrenciler, kendilerini ilgilendiren kararların alınmasında görüşlerinin dikkate alındığını ve gerekli geri bildirimlerin sağlandığını belirtmiştir. Özellikle ders programlarının hazırlanması ve sınav takvimlerinin belirlenmesi süreçlerinde öğrenci görüşlerine başvurulması olumlu karşılanmıştır. Bu görüşler, öğrenci katılımının karar alma süreçlerinde önemsendiğine ilişkin memnuniyeti yansıtmaktadır.

4.4.3. Öğrenci toplulukları ve kulüplerin yönetim süreçleri (O3-S4, S7)

Öğrenci toplulukları ve kulüplerin işleyişine ilişkin görüşlerin farklılaştığı görülmektedir. Bazı öğrenciler toplulukların işleyişini olumlu ve katılımcı bulurken, bazı öğrenciler ise aşağıdaki konularda beklentilerini dile getirmiştir:

- Topluluk yönetimlerinde seçim süreçlerinin daha katılımcı yürütülmesi,

- Etkinlik duyurularının daha erken yapılması,
- Öğrencilerin faaliyetlerde aktif görev alabilecekleri fırsatların artırılması,
- Yönetim süreçlerinde iletişim ve katılımın güçlendirilmesi,
- Yeni toplulukların kuruluş aşamalarında öğrencilere daha fazla destek sağlanması.

Bu görüşler doğrultusunda, danışman akademisyenlerin topluluk faaliyetlerine yönelik rehberlik ve desteklerinin artırılmasının yararlı olabileceği ifade edilmiştir. Raportörün genel değerlendirmesinde de yönetim süreçlerinde açıklık ve katılımın desteklenmesi, etkinlik duyurularının zamanında paylaşılması ve danışman akademisyenlerin rehberlik rolünün güçlendirilmesi öne çıkmıştır (O3-Gen).

> **Kapsam notu.** Bu bölümdeki değerlendirmeler, öğrencilerin deneyim ve algılarını yansıtmaktadır. Toplulukların seçim süreçleri ve işleyişine ilişkin mevcut düzenlemeler hakkında ayrıntılı bilgi bulunmadığından, dile getirilen görüşler mevcut uygulamaların kesin bir tespiti olarak değerlendirilmemiştir. Ayrıca raporda belirli bir topluluk veya kişiye ilişkin ayrıntıya yer verilmediğinden değerlendirme, genel görüş ve öneriler çerçevesinde tutulmuştur.

4.5. Kalite Güvencesi ve Geri Bildirim Süreçleri

4.5.1. Dilek, öneri ve şikâyet süreçleri (O3-S3)

Öğrenciler, geri bildirim süreçlerinden genel olarak memnun olduklarını ve ilettikleri konuların çözüme kavuşturulması için gerekli adımların atıldığını ifade etmiştir. Doğrudan çözüm sağlanamayan durumlarda ise ilgili yönetmelik ve süreçler çerçevesinde kendilerine açıklayıcı bilgi verildiğini ve sürecin işleyişi hakkında bilgilendirildiklerini belirtmiştir. Bu görüşler, öğrencilerin geri bildirimlerinin dikkate alınmasına, taleplerine yönelik açıklama yapılmasına ve iletişim süreçlerinin açık biçimde yürütülmesine önem verdiklerini göstermektedir. Ayrıca, çözümün mümkün olmadığı durumlarda gerekçelerin açıklanmasının öğrencilerin süreci daha iyi anlamalarına katkı sağladığı değerlendirilmektedir.

4.5.2. Dönem sonu ders ve öğretim elemanı değerlendirme anketleri (O3-S5)

Öğrenciler, dönem sonu ders ve öğretim elemanı değerlendirme anketlerine ilişkin somut gözlem ve bilgilerinin sınırlı olduğunu belirtmiştir. Bununla birlikte, anketlerde iletilen görüşlerin yönetim tarafından dikkate alındığı ve gerekli iyileştirmelere katkı sağladığı yönünde olumlu bir beklenti dile getirilmiştir.

> **Editoryal not.** Anket sonuçları doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirmeler hakkında öğrencilerin daha fazla bilgilendirilmesi, geri bildirim süreçlerinin görünürlüğünü artırabilir ve öğrencilerin bu süreçlere katılımını destekleyebilir.

4.5.3. İzleme ile ilişkili öğrenci önerileri

1. oturumda kalite izleme ve iyileştirme süreçleriyle ilişkili olarak iki temel öneri öne çıkmıştır. Bunlardan ilki, dersliklerin, laboratuvarların ve kütüphane ortamlarının fiziki ve teknolojik koşullarının düzenli olarak gözden geçirilmesi ve ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapılmasıdır (O1-S4). Bu kapsamda, eğitim ortamlarının işlevselliğinin korunması, mevcut imkânların öğrencilerin ihtiyaçlarına uygunluğunun değerlendirilmesi ve tespit edilen eksikliklerin giderilmesine yönelik çalışmaların sürdürülmesi önerilmiştir.

İkinci öneri ise ölçme ve değerlendirme süreçlerinde kullanılan ölçütlerin öğrencilere önceden ve açık biçimde bildirilmesidir (O1-S2). Bu yaklaşımın, öğrencilerin derslerdeki beklentileri daha iyi anlamalarına, çalışmalarını belirlenen ölçütler doğrultusunda planlamalarına ve değerlendirme süreçlerini daha yakından takip etmelerine katkı sağlayabileceği değerlendirilmektedir.

Genel olarak bu öneriler, eğitim-öğretim ortamlarının düzenli olarak izlenmesi ve öğrencilerin geri bildirimlerinin iyileştirme çalışmalarında dikkate alınmasının önemini ortaya koymaktadır. Ayrıca değerlendirme süreçlerine ilişkin bilgilendirmenin açık ve anlaşılır biçimde yapılması, öğrencilerin sürece katılımını destekleyebilir. Bu

doğrultuda, öğrenci görüşlerinin belirli aralıklarla alınması ve elde edilen geri bildirimlerin ilgili iyileştirme çalışmalarına yansıtılması, kalite güvencesi süreçlerinin sürekliliğine katkı sağlayabilir.

4.6. Öğrenci Katılımı, İletişim ve Öğrenci Deneyimi

Bu tema, farklı oturumlardaki kayıtların kesişiminden oluşmaktadır:

- **Bilgi akışı ve duyuru kanalları:** 2. oturumda sosyal medya, poster ve öğrenci temsilcileri (O2-S1); 3. oturumda ise duyuruların son dakikada yapılması eleştirisi ve web sayfaları ile duyuru panolarının daha düzenli takibi ile içeriklerin ayrıntılandırılması önerisi (O3-S4, O3-Gen) gündeme gelmiştir. Moderasyon, öğrencilerin web sayfalarını ve duyuruları daha yakından izlemesi gerektiğini de vurgulamıştır (O3-S7).
- **Katılım motivasyonu:** Öğrenciler kendi bölümleri ve mesleki ilgi alanlarıyla ilişkili etkinlikleri tercih etmekte (O3-S7), araştırma süreçlerinde daha fazla sorumluluk almak istemektedir (O2-S4).
- **Oryantasyon:** Ek tercihlerle sonradan gelen öğrencilere danışman akademisyenlerce daha fazla oryantasyon ve rehberlik sağlanması gerektiği dile getirilmiştir (O3-S7).
- **Karşılıklı sorumluluk vurgusu:** Moderasyon, çalıştayın amacının öğrenciyi odağa almak olduğunu belirtmiş; akademisyenlerin üzerine düşeni yapacağı gibi öğrencilerin de soru sorarak ve süreçleri izleyerek katkı sunması gerektiğini ifade etmiştir (O3-S7; benzer bir vurgu için O2-S2).
- **Olumlu deneyimler:** Öğretim elemanlarıyla iletişim ve danışmanlık (O1-S3) ile karar süreçlerine katılım (O3-S2) olumlu değerlendirilmiştir.

> **Editoryal not.** Duyuru ve bilgi kanallarının çeşitlendirilmesi birden fazla oturumda gündeme gelmiştir. Öğrenci perspektifinde duyuruların zamanlılığı ve içerik ayrıntısı ise ayrı bir gelişim alanı olarak öne çıkmaktadır.

5. Çalıştayın Öne Çıkan Bulguları

Bu bölümde “yinelenen” ifadesi, bir görüşün aynı oturumun birden fazla sorusunda veya birden fazla oturumda geçtiğini; “tekil” ifadesi ise tek soruda kayda geçtiğini gösterir. İfadeler nicel bir çoğunluk anlamı taşımaz.

5.1. Bulgu Özeti

No	Bulgu	Dayanak	Nitelik
B1	Uygulamalı eğitim, laboratuvar ve bilgisayar altyapısı, öğrenciler açısından öncelikli gelişim alanı olarak öne çıkmıştır (Moleküler Biyoloji ve Genetik Bölümü ile bilgisayar dersleri/laboratuvarı belirtilmiştir).	O1-S1, S4, S5, Gen	Yinelenen (tek oturum, birden fazla soru)
B2	Derslerin etkileşimli yöntemlerle işlenmesi ve ölçme-değerlendirmenin yalnızca sınavla sınırlı tutulmaması beklentisi dile getirilmiştir.	O1-S1, S2, Gen	Yinelenen
B3	Ders programındaki zaman boşlukları ve ders saatlerinde yapılan etkinliklerin derslerin işlenişine etkisi belirtilmiştir.	O1-S1, Gen	Tekil; kapsam belirtilmemiş
B4	Derslik donanımı (klima, projeksiyon, sıra), kütüphane çalışma ortamı ve ders kitabına erişim konularında eksiklikler dile getirilmiştir.	O1-S4, Gen	Tekil soru, çok başlıklı; doğrulanmamış beyan
B5	Araştırma ve proje süreçlerine erişimde bilgi akışı ve temsilcilik/iletişim kanalları ihtiyacı vurgulanmıştır.	O2-S1, S3, Gen	Yinelenen
B6	İngilizce yeterliliği ve çevrim içi bağlantı altyapısı araştırmaya katılımı etkilemektedir; öğrenci ve akademisyen değerlendirmeleri farklılaşmaktadır.	O2-S2, S4, Gen	Farklı görüşler içerir

No	Bulgu	Dayanak	Nitelik
B7	Öğrenciler araştırma ve projelerde daha fazla sorumluluk ve uygulamalı etkinlik (ör. hackathon) talep etmiştir.	O2-S3, S4, Gen	Yinelenen
B8	Topluluk yönetim süreçleri ve duyuru zamanlılığı konusunda algılar farklılaşmaktadır.	O3-S4, S7, Gen	Farklı görüşler içerir
B9	Öğrenci temsili bölüm düzeyinde olumlu, fakülte düzeyinde geliştirilmesi beklenen bir alan olarak değerlendirilmiştir.	O3-S1	Tekil
B10	Öğretim elemanlarıyla iletişim ve danışmanlık, karar süreçlerine katılım ve geri bildirim süreçleri olumlu algılanmaktadır; dönem sonu anketleri için sonuç görünürlüğü bulunmadığı belirtilmiştir.	O1-S3; O3-S2, S3, S5	Oturumlar arası; öğrenci beyanı
B11	Öğrenciler kendi alanlarına özgü etkinlikleri tercih etmekte, herkese açık atölye kulüpleri önermektedir.	O3-S7, Gen	Tekil

5.2. Bulguların Kapsamı ve Dayanağı

Bu raporda yer alan bulgular, üç oturum boyunca öğrenciler, akademisyenler ve diğer katılımcılar tarafından dile getirilen görüş, değerlendirme ve önerilere dayanmaktadır. Oturumlarda öne çıkan konular, katılımcıların deneyimlerini, beklentilerini ve iyileştirilmesine katkı sunmak istedikleri alanları yansıtacak şekilde ele alınmıştır. Bu doğrultuda bulgular, eğitim-öğretim süreçlerinin, öğrenci katılımının, akademik rehberliğin ve kurumsal işleyişin geliştirilmesine yönelik değerlendirmeler sunmaktadır.

Raporun temel dayanağını oturum raportörlerinin kayıtları oluşturmaktadır. Bu kayıtlar, katılımcı görüşlerinin sistematik biçimde ele alınmasına ve ortak temaların belirlenmesine imkân sağlamıştır. Bulguların sunumunda, görüşlerin içeriği ve oturumlar içerisindeki yeri esas alınmış; mevcut kayıtların desteklemediği sayısal oranlara veya genellemelere yer verilmemiştir. Bu yaklaşım, katılımcıların dile getirdiği görüşlerin kendi bağlamı içerisinde değerlendirilmesini ve farklı bakış açılarının korunmasını amaçlamaktadır.

Raporda öğrenci görüşlerinin yanı sıra akademisyenlerin açıklamalarına ve moderasyon tarafından paylaşılan bilgilere de yer verilmiştir. Böylece dile getirilen ihtiyaç ve öneriler, ilgili açıklamalarla birlikte ele alınarak daha bütüncül bir değerlendirme sunulmuştur. Fiziki ve teknolojik altyapı, uygulamalı eğitim, ölçme ve değerlendirme, öğrenci temsili, akademik rehberlik ve toplumsal katkı gibi başlıklarda ortaya çıkan görüşler, mevcut uygulamaların geliştirilmesine yönelik fırsatları belirlemek açısından önem taşımaktadır.

Sonuç olarak bu rapor, katılımcıların geri bildirimlerini görünür kılmayı, öne çıkan ihtiyaç ve beklentileri belirlemeyi ve kalite güvencesi ile sürekli iyileştirme çalışmalarına katkı sunmayı hedeflemektedir. Bulguların ilgili birimlerce değerlendirilmesi, gerekli görülen konularda mevcut uygulamaların gözden geçirilmesi ve uygun iyileştirme adımlarının planlanması, raporun kurumsal gelişime sağlayabileceği katkıyı güçlendirecektir.

5.3. Olumlu Algılar

Oturumlarda, öğretim elemanlarıyla iletişim ve akademik danışmanlık süreçlerinden duyulan memnuniyet, öğrencilerin görüşlerinin karar alma süreçlerinde dikkate alınması ve iletilen geri bildirimlere dönüş yapılması olumlu algılar arasında yer almıştır. Özellikle ders programlarının hazırlanması ve sınav takvimlerinin belirlenmesi gibi konularda öğrenci görüşlerine başvurulması, katılımcılar tarafından olumlu değerlendirilmiştir. Ayrıca, bölüm düzeyindeki öğrenci temsilciliklerinin işleyişi ve dönem sonu değerlendirme anketlerinin dikkate alındığına yönelik genel kanaat de öne çıkmıştır.

Genel olarak bu görüşler, öğrenci-akademisyen iletişiminin, akademik rehberliğin ve öğrenci katılımını destekleyen uygulamaların önemini ortaya koymaktadır. Mevcut olumlu uygulamaların sürdürülmesi ve geliştirilmesi, öğrencilerin kurumsal süreçlere katılımının ve memnuniyetinin desteklenmesine katkı sağlayabilir.

6. İyileştirme Alanları ve Çözüm Önerileri

Bu bölüm öğrenci önerilerini ilgili tespitlerle ilişkilendirmekte ve temalar altında sunmaktadır. Öğrenci önerileri ile bu raporun sentezi sonucunda oluşturulan editoryal öneriler ayrı alt başlıklarda gösterilmiştir.

6.1. Öğrenci Önerileri ve Takip Tablosu

Tablodaki "Öğrenci görüşü veya tespit" ve "İyileştirme önerisi" sütunları raportör kayıtlarına dayanmaktadır. "Takip edilmesi gereken husus" sütunu ise öğrenci görüşleri ve önerileri doğrultusunda bu rapor kapsamında oluşturulan editoryal sentezi yansıtmaktadır. Sorumlu birim, hedef tarih, kaynak ve performans göstergesine ilişkin bilgilere mevcut kayıtlarda yer verilmemiştir.

Birim Kalite Komitesinin 10.11.2026 tarihli ve 13 nolu kararıyla, bu tablodaki öğrenci önerilerinin takip tablosuyla izlenmesi ve sonuçlarının öğrencilerle paylaşılması kararlaştırılmıştır. İyileştirme eylem planı uyarınca tablo; sorumlu birim, hedef tarih ve durum bilgileriyle izlenecek ve sonuçlar II. Öğrenci Kalite Çalıştayından önce web sayfasında yayımlanacaktır (bkz. Bölüm 8.3).

Konu / tema	Öğrenci görüşü veya tespit	İyileştirme önerisi	Takip edilmesi gereken husus
Uygulamalı eğitim ve laboratuvar altyapısı (O1-S1, S4, S5)	Laboratuvar imkânları sınırlı (Moleküler Biyoloji ve Genetik Bölümü); bilgisayar laboratuvarı donanım ve altyapı bakımından yetersiz; uygulama gerektiren dersler teorik yürütülüyor.	• Laboratuvar altyapısının geliştirilmesi; cihaz, ekipman ve malzeme temini • Deney temelli uygulamaların ve staj olanaklarının artırılması	İlgili bölümlerce mevcut durumun (ekipman, uygulama saati) belirlenmesi; öncelik, sorumlu birim ve takvimin belirlenmesi.
Öğretim yöntemleri (O1-S1)	İçerikler genel olarak yeterli; işleniş yöntemlerinin geliştirilmesi, katılımın ve somutlaştırmanın artırılması bekleniyor.	• Soru-cevap ve etkileşimli yöntemler • Örnek, uygulama ve günlük yaşamla ilişkilendirme	Bölüm düzeyinde iyi uygulama örneklerinin paylaşılması; sonraki geri bildirim turunda konunun yeniden sorulması.
Ölçme ve değerlendirme (O1-S2)	Başarının yalnızca sınavlarla ölçülmemesi; süreç ve katılımın da değerlendirilmesi beklentisi.	• Ödev, proje, sunum, araştırma ve uygulamalı çalışmaların kullanılması • Dönem içi gelişim ve katılımın dikkate alınması • Ölçütlerin önceden açık bildirilmesi	Mevcut uygulamaların dersler arasındaki farkının incelenmesi; ölçütlerin duyurulma biçiminin gözden geçirilmesi.
Ders programı ve etkinlik planlaması (O1-S1)	Programda uzun zaman boşlukları; ders saatlerinde yapılan konferans/seminerler nedeniyle bazı derslerin yeterince işlenememesi.	• Etkinliklerin derslerin düzenli işlenişini aksatmayacak planlanması • Boşlukların azaltılması, dengeli ders saatleri	Sorunun hangi program ve sınıf düzeylerinde yaşandığının belirlenmesi; etkinlik takvimi ile ders programının eşgüdümü.
Derslik ve teknolojik donanım (O1-S4)	Dersliklerdeki klima ve projeksiyon cihazlarının işleyişinin gözden geçirilmesi ve bazı sıraların fiziki durumlarının iyileştirilmesi ihtiyacı dile getirilmiştir.	• Bakım, onarım ve gerektiğinde yenileme • Düzenli kontrol	Beyanların yerinde doğrulanması; etkilenen dersliklerin listelenmesi; bakım-onarım kaydının tutulması.
Kütüphane ve kaynaklara erişim (O1-S4)	Dışarıdan gelen müzik sesinin çalışma ortamını etkilemesi; ders kitabı fiyatlarının yüksekliği.	• Sessiz çalışma ortamı için önlemler • Kütüphanede ders kitabı sayısının artırılması; ekonomik ve kolay erişim imkânları	Gürültü kaynağının ve zamanlarının belirlenmesi; ders kitabı talebinin hangi derslerde yoğunlaştığının tespiti.

Konu / tema	Öğrenci görüşü veya tespit	İyileştirme önerisi	Takip edilmesi gereken husus
Araştırma ve proje süreçlerine erişim (O2-S1, S3, S4)	Proje taslaklarının sunulacağı kişiler ve izlenecek süreçler hakkında bilgilendirme ihtiyacı; proje duyurularının takibi, mevcut imkânların geliştirilmesi, projelerin tamamlanmasının desteklenmesi ve öğrencilerin süreçlerde daha aktif sorumluluk üstlenmesine yönelik beklentiler dile getirilmiştir.	• Sosyal medya, poster ve öğrenci temsilcileri aracılığıyla proje ve duyurulara ilişkin bilgilendirmenin güçlendirilmesi. • Bölüm ve fakülte bazında temsilcilikler • Seminer, eğitim ve Teknokent iş birliğiyle uygulamalı proje etkinliklerinin düzenlenmesi. • Öğrencilerin proje süreçlerine aktif katılımını destekleyecek görev ve çalışmaların artırılması.	Başvuru ve yönlendirme yolunun (kime, nasıl) öğrencilere yazılı duyurulması; mevcut kanalların (KİYÜFEN Instagram sayfası, web sayfası) erişiminin izlenmesi.
Dil becerisi ve çevrim içi altyapı (O2-S2, S4)	İngilizce yeterliliğinin araştırmalara katılımı zorlaştırabildiği, mevcut dil eğitimi olanaklarından yararlanma düzeyinin geliştirilmesine ihtiyaç duyulduğu ve çevrim içi İngilizce derslerinde zaman zaman bağlantı sorunları yaşanabildiği ifade edilmiştir.	• İngilizce desteğinin artırılması • Mesleki İngilizce ve UZEK içeriklerine devamlılığın teşviki • Bağlantı altyapı sorununun giderilmesi	Bağlantı sorununun kapsamının belirlenmesi; mevcut dil destek içeriklerinin öğrenci ihtiyacıyla ilişkisinin incelenmesi.
Öğrenci temsili (O3-S1)	Bölüm düzeyindeki öğrenci temsilciliği olumlu değerlendirilirken, fakülte düzeyindeki temsilin öğrenci katılımı ve iletişim açısından daha da güçlendirilebileceği ifade edilmiştir.	Fakülte düzeyindeki öğrenci temsilciliğinin daha aktif hâle getirilmesi ve öğrenci iletişiminin güçlendirilmesi önerilmektedir.	Fakülte düzeyindeki temsil işleyişinin ve öğrencilerle iletişim biçiminin gözden geçirilmesi.
Öğrenci toplulukları ve duyurular (O3-S4, S7)	Toplulukların yönetiminde demokratik katılımın güçlendirilmesi, etkinlik duyurularının zamanında yapılması, öğrencilere aktif görev alma fırsatlarının sunulması ve yeni toplulukların kuruluş sürecinin desteklenmesi yönünde görüşler dile getirilmiştir.	• Açık, şeffaf ve demokratik yönetim yapıları • Duyuruların zamanında ve ayrıntılı yapılması • Danışman akademisyenlerin aktif rehberliği • Alana özgü etkinlikler; el sanatları ve resim gibi atölye kulüpleri	Mevcut seçim ve işleyiş kurallarının öğrencilere açık biçimde duyurulması; farklı algıların kaynağının incelenmesi.
Oryantasyon (O3-S7)	Ek tercihle sonradan gelen öğrenciler için oryantasyon ve rehberlik ihtiyacı.	Danışman akademisyenlerce daha fazla oryantasyon ve rehberlik.	Bu öğrencilerin sayısı ve ihtiyaçlarının belirlenmesi.

1. oturum raportörü ayrıca altı öncelikli iyileştirme önerisi belirlemiştir (O1-Gen; bkz. Ek-3).

6.2. Editoryal Öneriler

> **Not.** Aşağıdaki öneriler öğrenci önerisi değildir; kaynakların birlikte değerlendirilmesiyle bu raporun hazırlayıcıları tarafından oluşturulmuştur. Önerilerden kurul kararına bağlananlar ilgili maddede belirtilmiştir.

- **Doğrulama ve önceliklendirme:** Özellikle fiziki ve teknolojik altyapıya ilişkin öğrenci beyanlarının ilgili birimlerce doğrulanması ve ardından öncelik sırasının belirlenmesi.
- **Bölüm bazlı değerlendirme:** Uygulamalı eğitim bulgularının, ilgili bölümlerce kendi programları özelinde ayrı ayrı ele alınması.
- **Öneri izleme çizelgesi:** Bölüm 6.1'deki tablodaki konular için sorumlu birim, hedef tarih, ölçüt ve durum bilgilerinin ilgili birimlerce belirlenerek izlenmesi. Bu öneri, Birim Kalite Komitesinin 10.11.2026 tarihli ve 13 nolu kararıyla karara bağlanmıştır.

- **Kapalı döngü iletişimi:** Çalıştay sonuçlarının ve uygun görülen iyileştirmelerin öğrencilere uygun kanallardan duyurulması. Bu, özellikle sonuç görünürlüğü konusundaki öğrenci beyanı (O3-S5) açısından anlamlıdır. Aynı kararla, öğrenci önerilerine ilişkin sonuçların öğrencilerle paylaşılması kararlaştırılmıştır.
- **Bir sonraki çalıştay için yöntem:** Katılımcı sayısı ve profilinin kaydedilmesi; öğrenci beyanları ile akademisyen/moderasyon açıklamalarının ayrı kaydedilmesi; ortak raportör şablonu kullanılması; çevrim içi anket sonuçlarının rapora eklenmesi. Ölçme ve Değerlendirme Komisyonunun 09.11.2026 tarihli ve 02 nolu kararıyla, II. Öğrenci Kalite Çalıştayında oturum bazında katılım kaydı tutulması ve Etkinlik Memnuniyet Anketinin etkinlik bitiminde, salonda QR kod ile uygulanması kararlaştırılmıştır.

7. Genel Değerlendirme

Çalıştay, Fen Fakültesinin kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme çalışmalarına öğrenci perspektifinden nitel bir girdi sağlamıştır. Üç oturumda eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin gelişim beklentilerinin yanı sıra olumlu görüşler de dile getirilmiştir. Olumlu algılar; öğretim elemanlarıyla iletişim ve akademik danışmanlık, karar alma süreçlerine öğrenci katılımı, geri bildirimlere dönüş yapılması ve bölüm düzeyindeki öğrenci temsilciliğinin işleyişi etrafında şekillenmiştir.

Gelişime açık alanlar ağırlıklı olarak uygulamalı eğitim ve laboratuvar olanakları, derslik ve kütüphane koşulları, öğretim ve ölçme-değerlendirme yöntemlerinin çeşitlendirilmesi, ders programlarının planlanması, bilgi akışının güçlendirilmesi ve öğrenci topluluklarının işleyişiyle ilgilidir. Bazı konuların birden fazla soruda gündeme gelmesi, bu alanlara yönelik beklentilerin belirginliğini ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, tüm önerilerin kendi bağlamları içerisinde değerlendirilmesi, iyileştirme çalışmalarının kapsamının belirlenmesine katkı sağlayabilir.

Oturumlarda dile getirilen görüşler, geri bildirim süreçlerine ilişkin olumlu algılar ile fiziki ve teknolojik koşulların geliştirilmesine yönelik beklentilerin birlikte ele alınmasının önemini göstermektedir. Öğrencilerin ilettikleri konulara ilişkin geri dönüşlerden memnuniyet duymaları, buna karşılık bazı alanlarda iyileştirme beklentilerini sürdürmeleri, geri bildirim mekanizmalarının mevcut ihtiyaçlarla birlikte değerlendirilmesi için bir fırsat sunmaktadır. Bu doğrultuda, öğrenci görüşlerinin düzenli olarak alınması, ilgili konuların takip edilmesi ve gerçekleştirilen iyileştirmelerin sonuçlarının paylaşılması kalite güvencesi süreçlerini destekleyebilir.

Çalıştay bulguları, katılımcıların görüş ve deneyimlerine dayalı nitel değerlendirmelerden oluşmaktadır. Bu nedenle bulgular, kurumsal uygulamalara ilişkin kesin yargılardan ziyade, mevcut durumun değerlendirilmesine ve gelişim alanlarının belirlenmesine katkı sağlayan geri bildirimler olarak ele alınmalıdır. Görüşlerin nicel verilerle desteklenmemesi, katılımcıların deneyim ve beklentilerinin önemini ortadan kaldırmamakta; ancak sonuçların yorumlanmasında kapsamın dikkate alınmasını gerektirmektedir.

İlk kez düzenlenen çalıştay, ilerleyen dönemlerde gerçekleştirilecek çalıştaylar ve iyileştirme faaliyetleri için bir başlangıç referansı oluşturmaktadır. Öğrenci görüşlerinin belirli aralıklarla alınması, önceki dönemlerde dile getirilen konuların yeniden değerlendirilmesi ve gerçekleştirilen çalışmaların paylaşılması, kalite güvencesi süreçlerinin sürekliliğine katkı sağlayabilir. Bu rapor, Fen Fakültesinin performansına ilişkin bir başarı veya başarısızlık değerlendirmesi yapmaktan ziyade, çalıştayda ortaya çıkan görüş ve önerileri bütüncül biçimde sunarak ilgili birimlerin değerlendirme ve planlama çalışmalarına katkıda bulunmayı amaçlamaktadır.

8. Sonuç ve Öneriler

8.1. Sonuç

I. Öğrenci Kalite Çalıştayı'nda, Fen Fakültesinin eğitim-öğretim süreçlerine, akademik işleyişine ve öğrenci deneyimine ilişkin çeşitli görüş ve öneriler dile getirilmiştir. Uygulamalı eğitim ve laboratuvar olanakları, derslik ve kütüphane koşulları, öğretim ve ölçme-değerlendirme yöntemlerinin çeşitlendirilmesi, ders programlarının planlanması, araştırma faaliyetlerine katılım ve öğrenci topluluklarının işleyişi öne çıkan gelişim alanları olmuştur. Bu görüşler, öğrencilerin eğitim süreçlerinden daha etkin yararlanabilmelerini destekleyecek uygulamaların önemini ortaya koymaktadır.

Bunun yanında, öğretim elemanlarıyla iletişim ve akademik danışmanlık, karar alma süreçlerinde öğrenci görüşlerinin dikkate alınması ve geri bildirimlere yönelik açıklayıcı dönüşler yapılması konusunda olumlu değerlendirmeler paylaşılmıştır. Bölüm düzeyindeki öğrenci temsilciliğinin işleyişi de olumlu görüşler arasında yer almıştır. Dil desteği ve öğrenci topluluklarının yönetimi gibi bazı konularda ise farklı beklentiler dile getirilmiş; bu alanlarda iletişimin, katılımın ve mevcut olanaklardan yararlanma fırsatlarının geliştirilmesine yönelik ihtiyaçlar öne çıkmıştır.

Genel olarak çalıştay, mevcut olumlu uygulamaların sürdürülmesi ve gelişime açık alanların katılımcı görüşleri doğrultusunda ele alınması açısından önemli bir fırsat sunmuştur. Oturumlarda dile getirilen görüşler, ilgili birimlerin değerlendirme ve planlama çalışmalarına katkı sağlayabilecek niteliktedir. Bu doğrultuda, öğrenci geri bildirimlerinin düzenli olarak değerlendirilmesi ve uygun görülen önerilerin iyileştirme süreçleriyle ilişkilendirilmesi, fakültenin kalite güvencesi çalışmalarının sürekliliğini destekleyebilir.

8.2. Öneriler

Çalıştayda dile getirilen görüş ve öneriler doğrultusunda aşağıdaki çalışmaların değerlendirilmesi önerilmektedir:

- **Önceliklerin belirlenmesi:** Bölüm 6.1'de yer alan takip tablosundaki konuların, öğrenci ihtiyaçları, eğitim-öğretim süreçlerine katkısı ve mevcut imkânlar dikkate alınarak ilgili birimlerce değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesi.
- **Eğitim ortamlarının iyileştirilmesi:** Derslik, laboratuvar ve kütüphanelerin fiziki ve teknolojik olanaklarının gözden geçirilmesi; ihtiyaç duyulan bakım, onarım ve düzenlemelerin belirlenmesi. Öğrencilerin çalışma ve öğrenme ortamlarından daha verimli yararlanabilmelerini destekleyecek koşulların geliştirilmesi.
- **Uygulamalı eğitim olanaklarının artırılması:** Laboratuvarların derslerde daha etkin kullanılmasının, uygulama ağırlıklı çalışmaların desteklenmesinin ve öğrencilerin teorik bilgilerini pratiğe aktarabilecekleri fırsatların geliştirilmesinin değerlendirilmesi.
- **Akademik gelişim ve araştırma süreçlerinin desteklenmesi:** Öğrencilerin proje geliştirme, araştırma faaliyetlerine katılma ve bilimsel çalışmalar yürütme süreçlerinde yararlanabilecekleri rehberlik ve bilgilendirme olanaklarının güçlendirilmesi. Seminer, eğitim ve uygulamalı etkinliklerle öğrencilerin akademik gelişimlerinin desteklenmesi.
- **Öğretim ve değerlendirme süreçlerinin geliştirilmesi:** Derslerin niteliğine uygun farklı öğretim ve ölçme-değerlendirme yöntemlerinden yararlanılması; değerlendirme ölçütlerinin öğrencilere açık biçimde aktarılması ve dönem boyunca öğrenmeyi destekleyen uygulamaların teşvik edilmesi.
- **İletişim ve öğrenci katılımının güçlendirilmesi:** Öğrenci temsilcilikleri ve toplulukların işleyişinin desteklenmesi, etkinlik duyurularının zamanında yapılması ve öğrencilerin faaliyetlerde daha aktif görev

alabilecekleri fırsatların artırılması. Ayrıca bölüm ve fakülte düzeyindeki iletişim kanallarının etkin kullanımının teşvik edilmesi.

- **Geri bildirim süreçlerinin sürdürülmesi:** Öğrencilerden alınan görüşlerin düzenli biçimde değerlendirilmesi, uygun görülen iyileştirmelerin takip edilmesi ve sonuçların öğrencilerle paylaşılması. Böylece öğrencilerin görüşlerinin değerlendirme ve iyileştirme süreçleriyle ilişkisinin daha görünür hâle getirilmesi.
- **Gelecek çalıştayların geliştirilmesi:** Sonraki çalıştaylarda katılımcı görüşlerinin ortak bir raporlama yaklaşımıyla kaydedilmesi, mümkün olduğunda nicel verilerle desteklenmesi ve önceki çalıştaylarda dile getirilen konulardaki gelişimin izlenmesine imkân sağlanması.

Bu öneriler, çalıştayda ortaya çıkan ihtiyaç ve beklentilerin kurumsal iyileştirme çalışmalarına katkı sağlamasını amaçlamaktadır. Önerilerin uygulanabilirliği ve önceliği, ilgili birimlerin değerlendirmeleri doğrultusunda ele alınabilir. Uygun görülen çalışmalar için sorumlu birimlerin, hedeflerin ve izleme ölçütlerinin belirlenmesi; ilerleyen dönemlerde kaydedilen gelişimin değerlendirilmesine ve sonuçların öğrencilerle paylaşılmasına katkı sağlayacaktır.

8.3. Kurul Kararları ve PUKÖ Döngüsü

Çalıştay sonrasında uygulanan Etkinlik Değerlendirme Anketini 167 öğrenci yanıtlamıştır. Ölçme ve Değerlendirme Komisyonunca hazırlanan 06.11.2026 tarihli Anket Sonuç Raporuna göre genel memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3,51'dir (memnuniyet endeksi %62,7); en düşük puanlar "etkinliğin amacının açıklığı" ile "süre ve organizasyon" maddelerindedir (3,43). Anket sonuçları ve bu sonuçlara dayanan sekiz maddelik iyileştirme eylem planı, aşağıdaki kurullarda sırasıyla görüşülerek karara bağlanmıştır.

Tarih	Kurul	Toplantı No	Karar özeti
11.09.2026	Birim Kalite Komitesi	11	Fakültede düzenlenen tüm etkinliklerin katılımcılarca değerlendirilmesi için Etkinlik Memnuniyet Anketinin hazırlanması ve bundan sonraki tüm etkinliklerde standart olarak uygulanması.
14.09.2026	Birim Danışma Kurulu	11	Anketin uygulanmasına ilişkin hususların uygun bulunması ve konunun Birim Akreditasyon Kuruluna bildirilmesi.
15.09.2026	Birim Akreditasyon Kurulu	11	Anketin uygulanmasına ilişkin hususların uygun bulunması; anket sonuçlarının kalite güvencesi ve akreditasyon çalışmalarında kanıt olarak kullanılması; konunun Ölçme ve Değerlendirme Komisyonuna bildirilmesi.
16.09.2026	Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu	01	Etkinlik Memnuniyet Anketinin standart form olarak kabul edilmesi ve uygulama esaslarının belirlenmesi; sonuçların etkinlik bazında raporlanması ve her dönem sonunda karşılaştırmalı olarak Dekanlık Makamına sunulması.
09.11.2026	Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu	02	Anket Sonuç Raporunun kabul edilmesi; sekiz maddelik iyileştirme eylem planının II. Öğrenci Kalite Çalıştayının planlanmasında ve uygulanmasında esas alınması; oturum bazında katılım kaydı tutulması ve anketin etkinlik bitiminde, salonda QR kod ile uygulanması; II. çalıştay sonuçlarının bu sonuçlarla karşılaştırılarak raporlanması.
10.11.2026	Birim Kalite Komitesi	13	Rapor ve eylem planının uygun bulunması; Komiteye verilen görevlerin (çalıştay duyurusu ve bilgilendirme, öğrenci önerileri takip tablosu, oturum moderasyonu) II. çalıştay hazırlık takvimine alınması; I. çalıştaydaki öğrenci önerilerinin takip tablosuyla izlenmesi ve sonuçlarının öğrencilerle paylaşılması.

Tarih	Kurul	Toplantı No	Karar özeti
11.11.2026	Birim Danışma Kurulu	13	Eylem planının iç ve dış paydaş beklentileriyle uyumlu bulunması; II. çalıştayın açılışında etkinliğin amacının ve beklenen çıktılarının paylaşılması, oturum sürelerinin ders programları gözetilerek düzenlenmesi; duyurunun öğrenci temsilcileri aracılığıyla da yapılması.
12.11.2026	Birim Akreditasyon Kurulu	13	Rapor ve eylem planının kabul edilmesi; rapor, eylem planı ve kurul kararlarının PUKÖ döngüsünün tamamlandığına ilişkin kanıt olarak kayıt altına alınması; eylem planının II. çalıştayla başlayacak yeni döngünün "Planla" aşamasına girdi olarak alınması.

Bu kararlarla I. Öğrenci Kalite Çalıştayına ilişkin PUKÖ döngüsü tamamlanmıştır:

Aşama	I. Öğrenci Kalite Çalıştayı çevrimi
Planla	Çalıştayın üç oturum hâlinde planlanması; Etkinlik Memnuniyet Anketine ilişkin 11–16 Eylül 2026 tarihli kurul kararları.
Uygula	Çalıştayın 08.10.2026 tarihinde düzenlenmesi; bu sonuç raporunun hazırlanması (Ekim 2026); anketin 167 öğrenciye uygulanması.
Kontrol Et	Anket sonuçlarının ölçülüp değerlendirilmesi: 06.11.2026 tarihli Anket Sonuç Raporu ve Ölçme ve Değerlendirme Komisyonunun 09.11.2026 tarihli ve 02 nolu kararı.
Önlem Al	Sekiz maddelik iyileştirme eylem planının Birim Kalite Komitesi (10.11.2026), Birim Danışma Kurulu (11.11.2026) ve Birim Akreditasyon Kurulunun (12.11.2026) 13 nolu kararlarıyla benimsenmesi.

II. Öğrenci Kalite Çalıştayı için kabul edilen iyileştirme eylem planı aşağıda özetlenmiştir. Eylemlerin etkisi, II. çalıştay anket sonuçlarının I. çalıştay sonuçlarıyla karşılaştırılmasıyla ölçülecektir.

No	İyileştirme eylemi	Sorumlu	Takvim
1	Çalıştayın amacı, oturum konuları ve beklenen çıktılar duyuruda belirtilecek; açılışta 10 dakikalık bilgilendirme yapılacak; oturum soruları katılımcılarla önceden paylaşılacak.	Birim Kalite Komitesi	Çalıştaydan en az 2 hafta önce
2	Çalıştay sınav haftaları dışında ve ders programıyla çakışmayan bir saatte yapılacak; oturum süreleri 30 dakikadan en az 45 dakikaya çıkarılacak; mola ve ikram planlanacak.	Fakülte Sekreterliği; Bilimsel ve Sosyal Etkinlikler Komisyonu	Planlama aşamasında
3	Duyuru web sayfası, sosyal medya, sınıf temsilcileri ve danışmanlar aracılığıyla yapılacak; bir hafta önce hatırlatma gönderilecek.	Sosyal Medya ve Web Sitesi Komisyonu; bölüm başkanlıkları	Çalıştaydan 2 hafta ve 1 hafta önce
4	Bu rapordaki öğrenci önerileri takip tablosu (Bölüm 6.1) sorumlu birim, hedef tarih ve durum bilgileriyle izlenecek; sonuçlar web sayfasında yayımlanacak; II. çalıştay "Sizden Gelenler – Yaptıklarımız" sunumuyla açılacak.	Birim Kalite Komitesi; ilgili birim komisyonları	II. çalıştaydan önce
5	Anket etkinliğin son 10 dakikasında, salonda QR kod ile uygulanacak.	Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu	Çalıştay günü
6	Oturum bazında katılım listesi tutulacak; forma "Etkinliğe katıldınız mı?" filtre sorusu eklenecek; yanıt sayısı katılım listesiyle karşılaştırılacak.	Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu; raportörler	Form güncellemesi, çalıştaydan önce

No	İyileştirme eylemi	Sorumlu	Takvim
7	Standart Etkinlik Memnuniyet Anketi kullanılacak; iyileştirme önerilerine ilişkin açık uçlu soru ve oturum bazında değerlendirme sorusu eklenecek; anketin amacı uygulama öncesinde açıklanacak.	Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu	Form güncellemesi, çalıştaydan önce
8	Oturum moderatörlerine kısa bir yönlendirme yapılacak; her öğrenciye söz hakkı tanınacak; oturum çıktıları kapanışta tüm katılımcılarla paylaşılacak.	Birim Kalite Komitesi; oturum moderatörleri	Çalıştay öncesi ve çalıştay günü

Ekler

Ek-1. Oturumlarda Yöneltilen Sorular

Soru	Metin
1. Oturum	**Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi**
O1-S1	Derslerin içerikleri ve işleniş yöntemleri, öğrenmenizi ne ölçüde destekliyor? Sizce hangi yönleri geliştirilmelidir?
O1-S2	Ölçme ve değerlendirme süreçlerini (sınavlar, ödevler, projeler vb.) adil, şeffaf ve öğrenmeyi destekleyici buluyor musunuz? Nelerin değişmesini önerirsiniz?
O1-S3	Öğretim elemanlarıyla iletişim, akademik danışmanlık ve geri bildirim süreçlerini nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu alanlarda hangi iyileştirmeler yapılabilir?
O1-S4	Derslikler, laboratuvarlar, kütüphane, teknolojik imkânlar ve dijital öğrenme ortamları eğitim süreciniz için yeterli mi? Öncelikli olarak hangi eksikliklerin giderilmesini istersiniz?
O1-S5	Eğitim-öğretim sürecinde değiştirme veya iyileştirme imkânınız olsaydı, öğrencilerin eğitim kalitesini artırmak için öncelikle hangi üç konuda değişiklik yapardınız?
2. Oturum	**Araştırma ve Geliştirme Süreçlerinin Değerlendirilmesi**
O2-S1	Öğrenciler fakültede yürütülen araştırma ve projeleri nasıl takip edebilir, keşfedebilir ve birbirleriyle paylaşabilir?
O2-S2	Öğrencilerin araştırma projelerine daha erken ve daha aktif katılımını kolaylaştıran ve zorlaştıran faktörler neler olabilir?
O2-S3	Bir araştırma projesi tasarlamak isteyen bir öğrenci nereden başlayabilir ve kimlerle iletişime geçebilir? Yol haritası var mıdır?
O2-S4	Fakültemizde araştırma kültürünü öğrenciler açısından daha güçlü hale getirmek için yeni bir uygulama başlatma imkânınız olsaydı bu ne olurdu?
3. Oturum	**Toplumsal Katkı, Liderlik, Yönetişim ve Kalite Süreçlerinin Değerlendirilmesi**
O3-S1	Öğrenci temsilciliği bölüm veya fakülte düzeyinde ne kadar çalışıyor?
O3-S2	Öğrencileri doğrudan ilgilendiren kararlar alınırken görüşleriniz dikkate alınıyor mu?
O3-S3	Yönetime iletilen dilek, öneri ve şikâyetlerinizin geri bildirim süreçlerinden memnun musunuz? Süreçlerin takibi yapılabiliyor mu?
O3-S4	Üniversite bünyesinde öğrenci toplulukları ve kulüplerin yönetim süreçleri ne kadar demokratik yapılıyor?
O3-S5	Dönem sonlarında doldurulan ders ve öğretim elemanı değerlendirme anketlerinin yönetim tarafından dikkate alındığını ve iyileştirmeler yapıldığını düşünüyor musunuz?
O3-S6	Herhangi bir sürece katılmak istediğiniz zaman sizi yaklaştıran ve uzaklaştıran unsurlar nelerdir?
O3-S7	Topluluklara katılımı ve etkinliğini artırmak için ne yapılmasını önerirsiniz?

Ek-2. Kaynak Belgeler ve Kaynak Gösterim Anahtarı

Kod	Belge	Raportör / kapsam
R1	I. Öğrenci Kalite Çalıştayı Raportör Raporu (belge başlığı: “1. ve 2. Oturum”)	Arş. Gör. Aykut TOPLAMA; içerik olarak 1. oturum
R2	I. Öğrenci Kalite Çalıştayı 2. ve 3. Oturum Raportör Raporu	Arş. Gör. Halil EKİCİ; 2. ve 3. oturum
O1-S4	Gösterim anahtarı örneği	1. oturum, 4. soru

Kod	Belge	Raportör / kapsam
O3-Gen	Gösterim anahtarı örneği	3. oturum, genel değerlendirme bölümü
A1	I. Öğrenci Kalite Çalıştayı Etkinlik Değerlendirme Anketi Sonuç Raporu, 06.11.2026	Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu; Bölüm 3.3 ve 8.3
K1	Etkinlik Memnuniyet Anketi karar tutanakları: Birim Kalite Komitesi 11.09.2026/11; Birim Danışma Kurulu 14.09.2026/11; Birim Akreditasyon Kurulu 15.09.2026/11; Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu 16.09.2026/01	Bölüm 1.1, 3.3 ve 8.3
K2	Çalıştay anket sonuçları karar tutanakları: Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu 09.11.2026/02; Birim Kalite Komitesi 10.11.2026/13; Birim Danışma Kurulu 11.11.2026/13; Birim Akreditasyon Kurulu 12.11.2026/13	Bölüm 2.3, 6.1, 6.2 ve 8.3

Ek-3. Raportör Raporlarında Yer Alan Oturum Sonuç Başlıkları

Aşağıdaki başlıklar raportör raporlarındaki oturum sonuç bölümlerinden, yalnızca başlık düzeyinde aktarılmıştır.

Oturum	Raportör sonuç başlıkları
1. Oturum (R1) “Öncelikli iyileştirme önerileri”	• Uygulamalı eğitimin geliştirilmesi • Öğretim yöntemlerinin çeşitlendirilmesi • Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin geliştirilmesi • Ders programlarının iyileştirilmesi • Fiziki ve teknolojik altyapının güçlendirilmesi • Öğrenme kaynaklarına erişimin kolaylaştırılması
2. Oturum (R2)	• İletişim ve bilgi akışının güçlendirilmesi • Dil becerileri ve teknik altyapının iyileştirilmesi • Proje ve uygulama odaklı etkinlikler • Öğrenci sorumluluğu ve akademik rehberlik
3. Oturum (R2)	• Katılımcı yönetişim ve karar alma • Topluluk yönetimlerinde şeffaflık ve demokrasi • İletişim ve duyuru kanallarının etkinliği • Alana özgü etkinlikler ve toplumsal katkı

Ek-4. Çalıştaydan Kareler






KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ
FEN FAKÜLTESİ
I. ÖĞRENCİ ÇALIŞTAYI
ARAŞTIRMA ve GELİŞTİRME SÜREÇLERİNİN
Prof. Dr. Bektaş TEPE
Moderatör








FEN FAKÜLTESİ
I. ÖĞRENCİ ÇALIŞTAYI